

# НЕЗАВИСИМАЯ АККРЕДИТАЦИЯ – ВАЖНЕЙШИЙ ИНСТРУМЕНТ НА ПУТИ К КАЧЕСТВЕННОМУ ОБРАЗОВАНИЮ В СТРАНЕ

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются уровень подготовки системы высшего образования к введению независимой аккредитации, изменения, которые уже происходят и будут проходить в основном в вузовской системе в виду формирования новых подходов и понимания качества образования. Помимо этого, изучаются мнения отдельных участников системы образования о независимой аккредитации и ее влиянии на будущее развитие вузовской системы Кыргызской Республики.

**Ключевые слова:** независимая аккредитация, результаты, качество, подход.



**О. Уманкулова,**  
исполнительный директор  
Агентства по гарантии качества  
в сфере образования «EdNet»

**В**опрос о внедрении аккредитации в Кыргызстане обсуждается уже на протяжении нескольких лет. За это время, можно сказать, общество поделилось на 2 лагеря: один включает людей, которые поддерживают независимую аккредитацию, другие же выступают против. Причины для того или иного мнения множество, среди которых и вопросы финансирования аккредитации, и уровень подготовки системы образования к данному процессу, и объем работы, который необходимо выполнять каждому образовательному учреждению, желающему пройти аккредитацию, и другие. Кроме того, на повестке дня стоит важнейший вопрос о передаче главного рычага влияния на образовательные учреждения от Министерства образования и науки Кыргызской Республики (МОиН КР) независимым аккредитационным агентствам, которые должны заслужить доверие.

Тем не менее отдельные участники данного процесса уже успешно работают, прослеживаются первые результаты подготовки и внедрения аккредитации в Кыргызстане, которые дают на-

дежду на то, что все-таки всем обществом будет признан факт полезности данного механизма на всех уровнях реализации как важнейший шаг к качественному образованию и признанию результатов национального образования на международном уровне.

Несмотря на то что срок введения аккредитации был продлен до 1 сентября 2016 года, на сегодняшний день по данному вопросу уже сделано немало. Планомерная подготовка к введению аккредитации в системе образования ведется еще с 2007 года, где вначале инициатором дискуссии и внедрения отдельных элементов системы гарантии качества выступала Ассоциация «EdNet», а позже присоединились и другие организации. В 2009 году стартовал первый проект TEMPUS CANQA Центральноазиатская сеть по гарантии качества, в рамках которого были подготовлены первые местные эксперты по данному вопросу, а также проводились семинары и тренинги в нескольких вузах, целью которых являлось представление европейских подходов к вопросам обеспечения качества и аккредитации. С тех пор в Кыргызской Республике был реализован еще ряд проектов по системам гарантии качества и аккредитации в рамках различных программ, таких, как Фонд «Сорос – Кыргызстан», TEMPUS и GIZ. После принятия закона в 2013 году о замене государственной аттестации независимой аккредитацией были разработаны проекты нормативно-правовых актов, регулирующих независимую аккредитацию, которые до сих пор еще не утверждены на уровне правительства. Эти события заметно всколыхнули все академическое сообщество и образовательные учреждения, работа которых нацелена на повышение качества образовательных услуг, и они начали активную деятельность по налаживанию внутренних процессов по обеспечению качества.

В то же время одним из самых главных результатов всего подготовительного процесса к независимой аккредитации является изменение сознания и подходов к определению и формированию каче-

ства со стороны академического сообщества на всех уровнях образовательной системы: все-таки переход от советского мышления обеспечения качества образования к новому подходу, который сегодня используется в международной практике, – это сложный и болезненный процесс. Несмотря на то что охват по подготовке сотрудников системы образования к аккредитации все еще малый, тем не менее при более детальном рассмотрении вопросов внутренней и внешней систем гарантии качества количество сторонников независимой аккредитации увеличивается.

Одним из первых шагов в понимании вопросов аккредитации и адаптации международного опыта в соответствии с условиями нашей страны являлось проведение программной независимой аккредитации в 2012 году в двух вузах нашей республики – Ошском государственном университете (ОшГУ) и Кыргызском экономическом университете (КЭУ). Уже прошло 3 года, как результаты пилотных аккредитаций дали плоды. Работая с разными вузами, можно наблюдать, что там, где прошли пилотную аккредитацию, восприняли внешнюю оценку как инструмент к действию для повышения качества своих образовательных услуг, происходит значительный прогресс: меняются подходы к организации учебного процесса, к взаимодействию образовательных учреждений с работодателями для оценки качества уровня подготовки квалифицированных кадров, происходят изменения на уровне понимания связи между миссией вуза, целями образовательной программы и результатами обучения, а также всеми процессами, которые должны привести к предполагаемому качественному результату. Изменение внутренних процессов напрямую влияет на качество результатов обучения, что сказывается и на внешнем имидже учебного заведения. Так, ряд работодателей уже признают, что в выпускниках отдельных вузов, где проходила пилотная аккредитация и были внедрены изменения в соответствии с предложенными рекомендациями, наблюдается прогресс, что отражается на их активности, профессиональных знаниях и в целом общей жизненной позиции. Следует отметить тот факт, что такой прогресс стал возможным только в силу сильной политической поддержки со стороны руководства вузов. На сегодняшний день пилотную аккредитацию в местном Аккредитационном агентстве «EdNet» прошли 5 программ четырех вузов страны, а также 2 программы других двух вузов прошли аккредитацию в немецких аккредитационных агентствах.

Так, например, на сегодняшний день КЭУ и ОшГУ – пионеры в области аккредитации среди вузов, они показывают отличные результаты в решении вопросов об обеспечении качественным образованием своих студентов. В одном из интервью ректор ОшГУ Каныбек Абдуваситович Исаков от-

мечал важность аккредитации, основываясь на личном опыте. По его словам, «опыт, полученный в процессе прохождения пилотной аккредитации, очень сильно помог в организации и налаживании процессов управления качеством в вузе», уже сегодня, осознавая важность и значимость данного процесса в перспективе развития вуза, ОшГУ готов к прохождению аккредитации по 15 специальностям. А КЭУ, в свою очередь, намерен преодолеть планку прохождения независимой аккредитации в американском аккредитационном агентстве. Осознавая весь объем работ, который предстоит проделать для прохождения такой аккредитации, вузы готовы инвестировать время, человеческие и финансовые ресурсы, понимая, к каким значимым результатам может привести итог всей работы не только на национальном, но и на международном уровнях. Многие прогрессивные руководители образовательных учреждений сегодня отдают предпочтение независимой аккредитации вместо государственной аттестации, тем самым поддерживая международную интеграцию национальной системы образования.

Другим важным аспектом является то, что введение независимой аккредитации всколыхнуло все академическое сообщество и подтолкнуло к созданию и внедрению внутренней системы гарантии качества (СГК) в вузах. Такая тенденция была очевидной: так, например, в США и в странах Европейского союза внедрение внутренней СГК началось именно с введением независимой аккредитации. Основываясь на результатах пилотных аккредитаций, многочисленных круглых столов, встречах с представителями высшей школы, результатах диагностики, семинаров и тренингов, которые охватили практически все вузы Кыргызстана начиная с 2009 года, однозначно можно сказать, что отдельные элементы внутренней СГК уже внедрены и имеются в некоторых вузах. Сегодня отсутствуют видение целостной системы построения СГК, взаимосвязь между отдельными процессами и подход к оцениванию результатов обучения. А все эти аспекты являются объектами оценивания в процессе прохождения независимой аккредитации. Поэтому прогрессивные вузы активно занимаются выработкой и внедрением целостной системы СГК – ее влияние на конечный итоговый продукт, т.е. качественного выпускника, носит прямой и непосредственный характер. Несмотря на то что Министерство образования и науки Кыргызской Республики (МОиН КР) и все вузы стремились создать отделы качества еще в начале 2000-х годов, они в большей степени были созданы формально. Реальная деятельность этих отделов началась только с периода обсуждения и введения независимой аккредитации. Раньше отдел качества в структуре университета занимал формальные позиции, но функционально не играл той роли, которая за ним

должна быть закреплена. При этом в штате отдела числился, как правило, один сотрудник, совмещающий основную должность в вузе с должностью начальника отдела качества, т.е. эта позиция не являлась основным местом работы. Сегодня подход к организации работы отдела качества в вузах меняется, и, соответственно, их роль и важность в структуре вуза также пересматриваются: штат, как правило, формируется из нескольких основных сотрудников, дается больше полномочий для данного отдела, уделяется отдельное внимание повышению потенциала сотрудников. Все это связано с тем, что появляется необходимость в формировании, во внедрении и в дальнейшем исполнении внутренней СГК вуза, и для достижения качественных результатов вся эта работа должна исполняться отдельным структурным подразделением, но не в качестве совместительства. Стоит повторить, что данные изменения начали динамично внедряться после внесения изменений в Закон «Об образовании» от 2013 года, в рамках которого вводится независимая аккредитация.

В перспективе последствия реформ в национальных подходах к обеспечению качества имеют еще больший эффект на национальном и международном уровнях, что отражается в переходе от государственной аттестации к независимой аккредитации. Благодаря результатам независимой аккредитации, которая призвана отражать и принимать во внимание мнения разных заинтересованных сторон – государства, работодателей, студентов, общественность, – происходит качественный отбор среди образовательных учреждений и программ, что приводит к усиленной конкуренции на рынке, основанной на предоставлении более качественных образовательных услуг. С учетом требований и критериев независимой аккредитации не каждое образовательное учреждение может выдержать оценку независимых аккредитационных агентств и, соответственно, конкуренцию на рынке. Также происходят изменения во взглядах работодателей, студентов, общества, которые теперь понимают, что они тоже являются частью образования и могут повлиять на результаты аккредитации, тем самым чувствуя за собой частичную ответственность за качество услуг, которые предоставляются образовательными учреждениями. Таким образом, независимая аккредитация становится наиболее прозрачным и эффективным инструментом для выявления недобросовестных и некачественных учебных заведений и программ и признания наиболее успешных программ, что облегчит выбор вуза для родителей и абитуриентов, а для работодателей – выбор специалистов, получивших квалификацию в определенном вузе.

Немаловажным фактором становится стремление вузов пройти международную аккредита-

цию, т. е. аккредитацию в зарубежных признанных аккредитационных агентствах, в целях получения взаимного признания дипломов, тем самым обеспечив академическую и трудовую мобильность для своих студентов и выпускников, что напрямую влияет на конкурентоспособность вуза на рынке образовательных услуг. В данном случае введение независимой аккредитации в Кыргызстане становится трамплином для вузов страны для выхода в международное образовательное пространство, поскольку методология и критерии, используемые местными аккредитационными агентствами, соответствуют и сопоставимы с международной практикой.

Работа и деятельность аккредитационных агентств является еще одним важным вопросом в обеспечении качественной и прозрачной процедуры независимой аккредитации. Факторами того, что часть общества не поддерживает институт аккредитации в стране, являются недоверие к работе аккредитационных агентств и предположения, что данная система может себя дискредитировать, став еще одной составляющей коррупционных схем в системе образования. Стоит признать, что такой риск существует, но прозрачность работы агентств во многом будет зависеть от первичного отбора агентств, которые будут признаны Национальным аккредитационным советом (НАС) при МОиН КР, задачей которого будет признание агентств, имеющих право проводить аккредитацию. Качество работы аккредитационных агентств будет зависеть от того, какой состав сформирует НАС и какие критерии и процедуры будут применяться для отбора агентств. Таким образом, первичный отбор «правильных», качественных и открытых агентств будет определять прозрачность и качество всей системы независимой аккредитации в стране. Сегодня уже есть 3 аккредитационных агентства, у которых полностью сформирована методическая и экспертная базы, они уже готовы приступить к своей основной деятельности. Все 3 агентства были созданы в результате различных проектов: «EdNet» – самое первое агентство по аккредитации в системе высшего образования, созданное в рамках проекта TEMPUS CANQA, Агентство по аккредитации в сфере профессионально-технического образования, созданное в рамках программы GIZ, и Агентство по аккредитации инженерных программ, созданное в рамках проекта QUEECA. Два из этих агентств уже имеют налаженный опыт проведения пилотных аккредитаций, подготовленную базу экспертов, которые ведут работу по подготовке системы высшего и профессионального образования к независимой аккредитации через проведение различных семинаров, тренингов, информационных встреч. Более того, Агентство «EdNet» проводит диагностику внутренних процессов в вузах, включая внутреннюю СГК, целью которой является

оценка уровня подготовленности вузов к прохождению независимой аккредитации и выработка рекомендаций для повышения качества. Важно отметить, что методологическая база всех трех агентств была сформирована на основе европейских стандартов и руководств ESG при тесном сотрудничестве и консультациях с зарубежными экспертами в области качества, способствующих разработке таких стандартов и процедур, которые наиболее соответствуют международной практике независимой аккредитации. Такой подход был выработан для того, чтобы приблизить нашу образовательную систему к мировым сопоставимым требованиям качества образования с целью признания результатов обучения местных образовательных учреждений на мировом пространстве.

Нельзя забывать и том, что, в свою очередь, и агентства должны быть заинтересованы в прозрачном и качественном процессе аккредитации, т.к. борьба на рынке аккредитационных услуг будет вестись не только за то, чтобы образовательные учреждения выбрали какое-то конкретное агентство, но и за то, чтобы их результаты признавались работодателями, обществом, родителями, студентами, выпускниками. Все эти факторы создают достаточно жесткие и четкие требования для работы агентств, что в последствие будет играть основную роль уже на вторичном отборе и выживании агентств. Помимо признания агентств на местном рынке, важно будет, чтобы агентства также признавались и другими зарубежными организациями/ассоциациями, аккредитационными агентствами, что также повлияет на ведение наиболее прозрачной деятельности агентств. Но, чтобы добиться международного признания, агентства в первую очередь должны быть признаны у себя в стране национальной системой. В Кыргызстане НПА по аккредитации еще не сформированы, и, соответственно, о национальном и международном признании пока говорить не приходится. В частности, вопрос о разработке НПА по аккредитации рассматривался 24 февраля 2015 года на заседании Комитета по образованию, культуре и спорту Жогорку Кенеша, где были обозначены новые сроки доработки и утверждения НПА (1 июня 2015 года) и введения независимой аккредитации (1 сентября 2016 года). Председатель комитета и депутат Жогорку Кенеша Осмоналиев Каныбек Осмоналиевич отметил, что аккредитация уже имеет 150-летнюю историю во всем мире, международная аккредитация позволяет принять независимое правильное реше-

ние о деятельности вуза без давления сверху, что часто происходит. За государством должна оставаться только функция выдачи лицензии, т. е. выдача права на ведение образовательной деятельности. А в случае признания аккредитационных агентств на международном уровне в конечном итоге выигрывает и студент, и преподаватель, и ученый, у которых открываются большие возможности участвовать в других международных образовательных программах и обучаться в зарубежных образовательных учреждениях. По словам К. О. Осмоналиева, «в случае государственной аттестации и государственной аккредитации вся эта работа и ее последствия возлагаются только на МОиН КР. А в условиях независимой аккредитации основными игроками становятся работодатели, гражданское сообщество и международные организации. Соответственно, аккредитационная система независимыми организациями является наиболее предпочтительной».

Нужно признать, что нерешенных вопросов по независимой аккредитации в системе образования еще много, но необходимо также понимать, что аккредитация является важным и прогрессивным шагом, если Кыргызстан нацелен на дальнейшее качественное развитие системы образования в соответствии с международными требованиями. Обществом высказывалось много мнений, что государственный контроль за качеством в нашей стране уже устарел и не может способствовать динамичному развитию качества системы образования, пора менять систему в соответствии с международной практикой. Поэтому от того, как скоро мы сможем перейти к системе независимой аккредитации, зависит и то, как быстро в стране появятся первые образовательные учреждения с международным именем. Прогресс уже начался, сегодня самое главное – продолжить начатый процесс в целях скорейшего внедрения аккредитации для его дальнейшей поддержки. Отсутствие правовых документов и механизмов является основным тормозом прогресса в области качества образования в республике, несмотря на всю ту работу, которая уже была проведена отдельными организациями и образовательными учреждениями, и готовность отдельных игроков всей системы независимой аккредитации.

В Кыргызстане качество и образование должны стать синонимами, и на сегодняшний день независимая аккредитация – это один из инструментов, который поможет нам достичь этой цели. Путь нелегкий, но вполне достижимый.